

Visie op samenlevingsbeleid Arnhem

Uitwerking van de discussienota
Minderheden in Arnhem (december 2002)

Arnhem, augustus 2003

Nadere uitwerking van de visie op de multiculturele samenleving.

In december 2002 stelde het college van Burgemeester en Wethouders een nota vast inzake uitgangspunten voor het Minderhedenbeleid in Arnhem. Zowel bij de eerste bespreking van die nota in de raadscommissie Welzijn als bij de behandeling van de Winternota, die vooruitloopt op wijzigingen in het minderhedenbeleid, ontstond er enige beroering. Veel insprekers gaven aan het niet eens te zijn met voornamelijk twee onderwerpen in de nota: de beëindiging van de adviescommissie minderhedenbeleid en het beëindigen van de huidige subsidieregeling voor allochtone zelforganisaties. Met name dit laatste voornemen leidde tot de nodige emoties bij de betrokken zelforganisaties, en kreeg veel aandacht in de lokale en nationale pers.

Het college begrijpt dat het voor de zelforganisaties een ingrijpend voorstel is. Er is nadrukkelijk geen sprake van, dat het college de zelforganisaties iets verwijt. Integratie werd immers de afgelopen jaren niet als een criterium voor subsidie gehanteerd. Het criterium dat tot nu toe gold als voorwaarde voor subsidie was het organiseren van ontmoeting middels activiteiten. Wij kunnen ons voorstellen dat een wijziging in beleid, die tot andere en striktere voorwaarden leidt, bij direct betrokkenen weerstand tot gevolg heeft.

Het college kreeg toestemming de nota zoals die er lag vrij te geven voor inspraak en discussie. Daartoe werden in overleg met de raadscommissie Welzijn acht bijeenkomsten gepland. Op dit moment, augustus 2003, zijn er vijf bijeenkomsten gehouden. Die vijf bijeenkomsten gingen over vredesvraagstukken en ontwikkelingssamenwerking (VRONT, 3 april), Positie allochtone zelforganisaties en subsidiebeleid van de gemeente (17 april), buurtbijeenkomst Presikhaaf (22 mei), Samenleven en veiligheid (4 juni), Communicatie en beleidsadvisering (26 juni)¹. Het onderwerp "veiligheid" wordt in deze visienota niet nader uitgewerkt. De initiatieven en projecten die spelen rond dit thema worden zoals afgesproken verder uitgewerkt. Voor het overige zal het thema worden betrokken bij de uitwerking van het Integrale Veiligheidsplan 2002 – 2006.

Over de onderwerpen "huisvesting" en "inburgering" zullen nog bijeenkomsten worden georganiseerd. De uitkomsten daarvan zullen worden opgenomen in respectievelijk de nog te verschijnen beleidsnota "Woonvisie" en de beleidsnota "Inburgering". Een bijeenkomst in de wijk Malburgen zal vooral laten zien welke projecten daar op wijkniveau zijn en wat de succesfactoren daarbij zijn. Er is uiteraard gelegenheid om, als deze laatstgenoemde bijeenkomsten het nodig maken, daar nog apart op terug te komen.

De gemeente zet breed in op samenlevingsbeleid. Deze visienota richt zich met name op een aantal thema's waarover uitspraken gewenst zijn in het kader van de meerjarenbegroting. Lopende financiële impulsen op andere relevante beleidsterreinen zoals inburgeringsbeleid, specifieke voorzieningen in het kader van onderwijsachterstandenbeleid, arbeidstoeleidsingsbeleid etc. blijven gehandhaafd. Op dit moment is voldoende informatie beschikbaar om deze visienota uit te brengen, en om nu reeds een aantal beslissingen te nemen.

In deze visienota komen achtereenvolgens aan de orde:

1. visie op integratie en de multiculturele samenleving
2. subsidiebeleid inzake allochtone zelforganisaties
3. het beleid inzake vredesvraagstukken en ontwikkelingssamenwerking
4. de beleidsadvisering inzake integratiebeleid c.q. de adviescommissie minderhedenbeleid
5. communicatie met de doelgroepen
6. het personeelsbeleid van de gemeente
7. samenvatting van de beslispunten

¹ Voor een verslag van deze bijeenkomsten zie de verslagenbundel die ook in augustus is uitgebracht.

1. Visie op integratie en de multiculturele samenleving.

De visie zoals verwoord in de Minderhedennota (deel A.1 Uitgangspunten voor het minderhedenbeleid in Arnhem) blijft gehandhaafd, maar wordt hier nog wat aangescherpt. In de bijeenkomsten is een aantal malen de vraag gesteld, wat de gemeente nu feitelijk verstaat onder integratie. In de nota Minderheden is geen definitie gegeven omdat het begrip integratie zeer breed is en al snel verwarring ontstaat over gehanteerde formuleringen. Om meer helderheid te geven wordt hier toch een nadere omschrijving gegeven. Ook het begrip multiculturele samenleving is in de bijeenkomsten vaak genoemd en daarom wordt ook op dit begrip nog kort ingegaan.

Onder integratie wordt verstaan maatschappelijke participatie. Maatschappelijke participatie betreft het deelnemen van personen en groepen aan maatschappelijke leefsferen zoals de arbeidsmarkt, het onderwijs, de cultuur, politiek en in sociale netwerken zoals wijkverenigingen, sportclubs, vrijwilligerswerk en dergelijke. Om die participatie te bewerkstelligen mogen er geen structurele barrières zijn tussen personen, bevolkingsgroepen of gebieden.

De brede ambitie van de overheid is dat iedereen volledig kan participeren in de samenleving. Daarbij spelen overigens factoren een rol, die niet onder de invloedssfeer van de gemeente vallen zoals bv. de economische ontwikkelingen en de effecten daarvan op de arbeidsmarkt. Betrokken individuen en groepen hebben nadrukkelijk een eigen verantwoordelijkheid. Van hen wordt verwacht dat zij zich inspanssen om in voldoende mate te (kunnen) participeren in de diverse leefsferen.

De gemeente legt een zwaar accent bij de economische kant van maatschappelijke participatie. Arbeid en inkomen bieden de mogelijkheden om een zelfstandige positie te verwerven en ook andere vormen van maatschappelijke participatie te bereiken. Dit betekent onder meer dat de gemeente veel accent legt op het inburgeringsbeleid, scholing en toeleiding naar werk. Daarnaast bieden de sociale zekerheid, regelingen binnen o.m. onderwijs, gezondheidszorg en huisvesting, maar ook welzijnswerk en vrijwilligerswerk, mogelijkheden tot maatschappelijke participatie.

Het integratiebegrip heeft behalve een sociale en economische kant, ook een ruimtelijke kant. Hiermee wordt bedoeld de toegang tot de woningmarkt. Op dit moment is er sprake van enige concentratie van inwoners met een allochtone achtergrond in bepaalde wijken in Arnhem. Ook aan dit gegeven wil de gemeente aandacht besteden in het beleid.

(Bijvoorbeeld: de veronderstelling dat een omvangrijke concentratie van kansarme bewoners, die bovendien scherp afgescheiden is van andere groepen, zou kunnen bijdrage aan het verder reduceren van de kansen op integratie. Indien dit zo is, is ingrijpen van overheidswege, indien mogelijk, gewenst). In de nota "Woonvisie" zal dit aspect aan de orde worden gesteld.

Multiculturele samenleving.

Gezien de samenstelling van de bevolking is Arnhem al een multiculturele stad. De gemeente voert multicultureel beleid in die zin dat zij voor specifieke groepen op onderdelen specifiek beleid voert. Als het echter gaat om normatieve en filosofische opvattingen over hoe een samenleving moet worden ingericht, dan is er niet één sluitend antwoord te geven.

Zoals al in de Minderhedennota is verwoord is in een samenleving een bepaalde mate van overeenstemming nodig over normen, waarden, opvattingen en voorstellingen, om een geregeld sociaal verkeer en een samenhangende sociale structuur mogelijk te maken. Waar daarbij de grenzen liggen zal de komende jaren in een permanent debat aan de orde moeten worden gesteld. Bij sommige onderwerpen is er overigens geen ruimte voor discussie. Dit betreft allereerst de reguliere wet- en regelgeving. Daarnaast valt te denken aan onderwerpen als man-vrouw relatie, opvattingen en gedragingen ten aanzien van homoseksualiteit, en in sommige situaties ook kledingvoorschriften.

Zoals hiervoor is aangegeven is maatschappelijk participatie het hoofddoel van gemeentelijk beleid. Waar bepaalde waarden en normen haaks staan op het bereiken van die maatschappelijk participatie, zullen deze door de gemeente aan de orde worden gesteld en zoveel mogelijk worden bestreden.

2. Subsidiebeleid inzake allochtone zelforganisaties.

a. Hoofddlijn uit de minderhedennota:

de samenleving vraagt om meer aandacht voor het bevorderen van integratie van allochtone inwoners. De voornaamste huidige subsidievoorwaarde voor de zelforganisaties, ontmoeting organiseren, is niet meer toereikend. Het voorstel is de huidige subsidies te beëindigen en de gelden in te zetten voor activiteiten die aantoonbaar gericht zijn op integratie, waarbij zelforganisaties uiteraard ook aanvragen kunnen indienen.

b. Hoofddlijnen uit de bijeenkomst over zelforganisaties:

gewezen is op het nut van de zelforganisaties en het belang om deze daarom middels subsidie te ondersteunen.

* voor allochtonen gelden niet gelijke mogelijkheden als voor autochtonen, zelforganisaties kunnen dat compenseren

* de zelforganisatie als kweekvijver voor met name allochtone welzijnswerkers

* zelforganisaties als intermediair of brugfunctie, netwerkfunctie

* belangrijke functie voor de eerste generatie, die hoefde immers niet te integreren

* de huidige subsidie gaat nu al op aan vaste voorwaarden als huur, elektra etc.; deze vaste voorwaarden zijn noodzakelijk als zelforganisaties projectmatig zouden moeten gaan werken.

Indien toch de subsidie wordt beëindigd dan niet rigoreus schrappen maar een overgangsregeling instellen. Zelforganisaties zouden meer onderling moeten samenwerken, dan zijn ze sterker en kunnen samen meer en efficiënter gebruik maken van middelen. De gemeente mag (hoge) eisen stellen aan zelforganisaties, maar de mate waarin men hieraan kan voldoen zal wel per organisatie verschillen, daarvoor wordt begrip gevraagd. Bij andere inzet van de gelden moeten de doelen die de gemeente stelt helder zijn, moet er overleg zijn met de zelforganisaties over de criteria en de invulling per organisatie, omdat deze nogal verschillen (mn. activiteiten voor ouderen en vrouwen)

Overigens werd ook opgemerkt dat overheidssubsidie ook nadelen heeft, het maakt organisaties afhankelijk van voorschriften van een gemeente.

Commentaar:

De bijeenkomst heeft geen aanleiding gegeven om af te zien van de basisuitgangspunten uit de nota. De samenleving is veranderd en daarmee ook de positie van de zelforganisaties in die samenleving en daarmee ook de relatie van de overheid t.o.v. deze organisaties. Het college wil daarom een beleidsombuiging toepassen met betrekking tot subsidiering van deze organisaties, al is er wel begrip voor de gevoelens die hiermee gepaard gaan en voor de tijd die organisaties nodig hebben om op de ombuiging in te spelen. Daarom zal het tempo waarin het subsidiebeleid wordt veranderd worden aangepast.

De gemeente wil de zelforganisaties niet "straffen" of 'afrekenen' op voorgaande activiteiten. Het gaat erom dat de samenleving verandert en dat daarmee ook de visie op de rol van deze organisaties verandert.

Allochtone zelforganisaties kunnen een aantal verschillende functies hebben, variërend van opvang, hulpverlening, ontmoetingsplek, informatiebron, beleven en behoud van eigen taal en cultuur etc.. De gemeente erkent dan ook het bestaansrecht van zelforganisaties, maar dit betekent niet automatisch ook recht op subsidie. En als de gemeente financiële steun wil verlenen, dan kan zij de voorwaarden waaronder zij dat wil doen, vaststellen na een democratisch tot stand gekomen besluit hierover.

Voorstellen:

Het college stelt voor om financiële steun te verlenen bij één van de functies van de organisaties, namelijk het stimuleren van de achterban om deel te nemen aan algemeen maatschappelijke activiteiten. Daarnaast wordt het van belang geacht dat de achterban wordt aangespoord hun stem te laten horen bij die gelegenheden, waar de belangen van migranten in het openbaar aan de orde worden of kunnen worden gesteld (bv. ouderavonden op school, wijkbijeenkomsten,

inspraakavonden, verkiezingsbijeenkomsten etc.). Ook daar kan een zelforganisatie een rol bij vervullen. Het stimuleren van de achterban kan op verschillende manieren en kan per organisatie verschillen. Deze activiteiten kunnen dan omschreven worden met de term "integratieactiviteiten". Het college erkent dat sommige zelforganisaties in het verleden al activiteiten ontplooiden gericht op deelname aan de Nederlandse samenleving, maar dit moet veel meer de nadruk krijgen.

Het college stelt voor niet door te gaan met het financieel ondersteunen van een eigen ontmoetingscentrum cq. huur van een accommodatie, los van de inhoud van de activiteiten. Indien voor de integratie-activiteit(en) een accommodatie noodzakelijk is, is dat onderdeel van deze activiteit(en) en hoort dan bij de organisatiekosten van deze betreffende activiteit(en). De gemeente pleit al jaren voor samenwerking tussen de organisaties en een (beter) gebruik van de in de stad aanwezige algemene voorzieningen.

Voorgesteld wordt een Fonds Arnhems Samenlevingsbeleid in te stellen, waarbij organisaties (allochtoon en autochtoon) een aanvraag kunnen indienen voor integratie gerichte activiteiten. Criteria voor dat fonds dienen ontwikkeld te worden in overleg met allochtone en autochtone vertegenwoordigers en deskundigen. Bij die criteria zal speciaal aandacht worden besteed aan de invulling van het begrip integratieactiviteit voor de doelgroepen ouderen en vrouwen. Dit fonds valt onder de Algemene Subsidieverordening van de gemeente Arnhem. Voor de vormgeving van dit fonds en het in overleg ontwikkelen van de criteria, wordt een beroep gedaan op het Sociaal Investeringsbudget.

Te zijner tijd zal een apart voorstel over dit fonds worden voorgelegd aan de raad.

Voor de bestaande organisaties wordt in 2004 de oude subsidieregeling nog op 100% gehandhaafd, in 2005 wordt de subsidiëring teruggebracht tot 50% en wordt het Fonds Integratieactiviteiten voor het eerst toegepast met de dan beschikbaar komende middelen. In 2006 is voor de bestaande organisaties de huidige subsidieregeling beëindigd en is het Fonds Integratieactiviteiten gevuld.

Nieuwe organisaties voor mensen uit nieuwe herkomstlanden (in hoofdzaak vluchtelingen afkomstig uit nieuwe brandhaarden elders in de wereld) kunnen nog voor maximaal drie jaar een beroep doen op de huidige subsidieregeling met de huidige criteria.

In incidentele gevallen is het mogelijk eenmalig hulp te geven aan bestaande zelforganisaties die in schrijnende financiële nood komen te verkeren (hardheidsclausule), mits deze organisaties aantoonbaar bijdragen aan het samenleven van hun achterban in de Arnhemse samenleving.

3. Het beleid inzake vredesvraagstukken en ontwikkelingssamenwerking (VRONT)

a. Hoofdpijnen uit de minderhedennota:

afgenomen aandacht en veranderd bestuurlijk draagvlak voor dit beleid vraagt om heroriëntatie. Voorstel: een afbouwscenario met een optie voor eventueel nieuwe internationale contacten cq stedenbanden met de voornaamste herkomstlanden .

b. Hoofdpijnen uit de bijeenkomst over VRONT:

- * vooraf duidelijk doelen stellen m.b.t. stedenbanden en deze ook evalueren;
- * als integratie van allochtone groepen in de Arnhemse samenleving een onderdeel is van een stedenband, dit ook expliciet uitwerken;
- * waarom een beleidsombuiging, waarom niet "en..en..." dus de initiatieven van de gemeente naast de initiatieven van particuliere organisaties
- * ontwikkelingssamenwerking niet onderbrengen in het minderhedenbeleid.

c. Overige standpunten:

Standpunt van de gemeenteraad: raadsmotie om de subsidies aan de internationale contacten met Kimberley en Lima-Villa El Salvador ongemoeid te laten. ²

² VRONT staat ook voor het vredesbeleid, vredeseducatie, Arnhem-duurzaam en ook voor subsidiemogelijkheden voor derden. In de raad en in het VRONT-debat zijn deze thema's niet aan de orde geweest, men heeft zich geconcentreerd op internationale betrekkingen.

Commentaar:

De Arnhemse samenleving wordt steeds multicultureler van samenstelling. Arnhemmers met een allochtone achtergrond onderhouden contacten met het land van herkomst en willen graag hulpprojecten daarbij opzetten. Verzoeken om financiële steun daartoe kunnen nu niet worden gehonoreerd wegens het ontbreken van financiële middelen. Gezien de veranderde politieke belangstelling voor het huidige VRONT beleid is de discussie over een heroverweging van de huidige middelen in gang gezet.

Het aangaan van stedenbanden met steden in de voornaamste herkomstlanden zou als doel moeten hebben het over en weer begrip kweken voor de wederzijdse samenlevingen, en daardoor de onderlinge relaties binnen de Arnhemse samenleving te verbeteren.

Voorstellen:

Het college stelt voor om het VRONT beleid in de huidige vorm te gaan ombuigen naar een beleid waarbij internationale kontakten als kernactiviteiten gelden, en daarbij de koers meer te richten op inzet voor de voornaamste herkomstlanden.

Naar aanleiding van de raadsnotie en de uitkomst van het VRONT-bijeenkomst worden de volgende nuances aangebracht in het eerdere collegevoorstel:

- De toezeggingen m.b.t. Kimberley handhaven tot 2006. Daarna afbouwen zodra de mogelijkheid aanwezig is.

- In afwijking van de raadsnotie de betrekkingen met Lima af te bouwen tot een basisniveau; in 2004 de huidige subsidie € 15.000 handhaven, in 2005 wordt het subsidiebedrag € 7.500 en in 2006 eenzelfde budget als voor Kimberley (ca. € 2.300)

- projecten gericht op internationale relaties met de belangrijkste herkomstlanden onderbrengen in het nog in te stellen Fonds Arnhems Samenlevingsbeleid. (De criteria voor dit onderdeel van het fonds zullen samen met de doelgroep en de raad worden ontwikkeld. Als voorbeeld kan dienen de opzet van het fonds "Mijn cultuur, jouw cultuur").

Doel van deze projecten is meer kennis uitwisselen in de Arnhemse samenleving over Arnhemse allochtone groepen en hun afkomst. Het hoofddoel is het verbeteren van het samenleven van autochtonen en allochtonen in Arnhem. De projecten kunnen onder andere betrekking hebben op cultuur, ontwikkelingssamenwerking, welzijn, zorg, onderwijs enz.

- De Ondersteuning van het Platform Arnhem Mondiaal handhaven op voorwaarde dat het platform bereid is initiatieven vanuit groeperingen in Arnhem t.b.v. projecten in de belangrijkste herkomstlanden organisatorisch te ondersteunen. In 2006 de ondersteuning van het Platform evalueren mede in relatie tot het hierboven gestelde t.a.v. Kimberley en Lima.

**4. De beleidsadviesering inzake integratiebeleid/
De Adviescommissie Minderhedenbeleid****a. Hoofdlijn uit de minderhedennota:**

de huidige vorm waarin beleidsadviesering vanuit de doelgroep over integratiebeleid is geregeld, de Adviescommissie Minderhedenbeleid, staat ter discussie. Veranderende opvattingen over het beleid en ervaringen met de Adviescommissie leiden tot het voorstel om de verordening op deze commissie op te heffen en de beleidsadviesering op een andere manier vorm te geven.

b. Hoofdlijnen uit de bijeenkomst over communicatie en beleidsadviesering:

over betrokkenheid bij beleid en beleidsadviesering werden de volgende opmerkingen gemaakt:

* deelname van allochtonen aan beleidsvorming is van belang (draagvlak) maar dient vooral van onderop tot stand te komen

* actieve benadering van de allochtone bewoners vanuit de diverse beleidsterreinen

* belangrijk is dat een overheid vertrouwen wekt bij de doelgroep

* meer allochtone medewerkers bij de gemeente, ook in hogere functies, dan kan de doelgroep zich ook meer met die overheid identificeren.

c. Overige standpunten:

Het advies van de adviescommissieminderheden (dd. 9 mei 2003) over de toekomst van de beleidsadviesering is:

na overleg met een aantal ambtenaren, deskundigen, en enkele leden van de raadscommissie welzijn adviseert de commissie het volgende: het in stand houden van een "adviesgroep multiculturele samenleving". Deze adviesgroep zou uit drie werkgroepen moeten bestaan: bv. welzijn, onderwijs en wonen en werken. Jaarlijks worden afspraken gemaakt over welke onderwerpen in dat jaar advies wordt uitgebracht. Voordat de gemeente adviezen en beleidsnotities schrijft krijgt de adviesgroep gelegenheid om advies uit te brengen. De adviesgroep heeft rechtstreekse invloed op het gemeentelijk beleid en vergadert een maal per jaar gezamenlijk met de raadscommissie welzijn.

Commentaar:

Het college neemt het advies van de adviescommissie niet over. De (geformaliseerde) vorm in werkgroepen heeft de afgelopen jaren bewezen niet de meest werkzame te zijn. Met name de complexiteit en de omvang van de materie, maakt een vorm zoals geadviseerd, niet geschikt. Het college pleit ervoor de beleidsadvisering zo flexibel mogelijk vorm te geven.

Dit betekent dat de beleidsadvisering in de huidige geformaliseerde vorm, de adviescommissie minderheden, niet wordt gecontinueerd en dat de verordening op deze commissie zal worden ingetrokken.

Voorstellen:

Uitgangspunt is de bijzondere positie en de belangen van allochtonen. Om dit goed te kunnen behartigen is specifieke deskundigheid op de diverse gemeentelijke beleidsterreinen nodig. Iedere gemeentelijke dienst is er zelf verantwoordelijk voor om, afhankelijk van het onderwerp, deze deskundigheid in huis te halen. Dit kan voor een deel door in het personeelsbestand hiermee rekening te houden. Daarnaast kan extern advies gevraagd worden b.v. door (op ad hoc basis) deskundigen te bevragen. Hiervoor zou de gemeente een netwerk moeten ontwikkelen. Dit netwerk zou niet alleen moeten bestaan uit Arnhemmers, maar ook uit vertegenwoordigers van b.v. andere gemeenten.³ Kennis en bewustwording van dit onderwerp binnen de gemeentelijke organisatie dienen ontwikkeld te worden.

De portefeuillehouder voor samenlevingsbeleid zal erop toezien dat de positie en het belang van allochtonen aan bod komen bij de beleidsontwikkelingen binnen de gemeente.

Daarnaast wordt voorgesteld om 1 of 2 maal per jaar in een min of meer representatief gezelschap van vertegenwoordigers uit minderhedengroeperingen te praten over de stand van zaken rondom het minderhedenbeleid of onderdelen daarvan. Binnen het ambtelijk apparaat zal capaciteit moeten worden vrijgemaakt om dit te organiseren.

De benodigde middelen voor het organiseren van bijeenkomsten en het inhuren van deskundigheid kunnen mogelijk (deels) gevonden worden in de huidige financiering van de ondersteuning van de adviescommissie.

5. Communicatie met de doelgroepen

a. Hoofdlijn uit de minderhedennota:

in de communicatie tussen gemeente en de doelgroepen is de voertaal Nederlands.

b. Hoofdlijnen uit de bijeenkomst:

- * de taal is slechts een middel, het gaat erom dat de boodschap wordt overgebracht.
- * Nederlands als voertaal kan, maar soms is maatwerk voor bepaalde groepen (nog) nodig.
- * met de huidige investeringen in taalonderwijs is het probleem in de toekomst veel minder.

Commentaar:

Het uitgangspunt dat Nederlands de voertaal is, blijft gehandhaafd. Van de doelgroepen mag verwacht worden dat zij zich de taal van het land waar zij wonen, dusdanig eigen maken, dat dit

³ Ervaringen rond het organiseren van de bijeenkomsten bij de minderhedennota geven aan dat er de nodige instanties zijn in en buiten Arnhem, die inhoudelijke deskundigheid kunnen leveren als input bij beleidsontwikkeling en beleidsnotities.

ook mogelijk is. De overheid op haar beurt investeert in onderwijs in de Nederlandse taal⁴. Het thema communicatie met allochtone inwoners zal verder uitgebreid worden opgenomen in de nog te verschijnen gemeentebrede communicatienota "Dichterbij de burger".

6. Het personeelsbeleid van de gemeente

In de Minderhedennota is hierover het volgende opgemerkt: de gemeente Arnhem voldoet aan het percentage dat volgens de Wet SAMEN geldt, nl 4% (conform het aandeel allochtonen in de regionale beroepsbevolking). Maar afgezet tegen het percentage allochtonen van niet-westerse afkomst in Arnhem, 19,7%, is dit toch wel erg mager.

Daarbij is niet gekeken naar de aard van de functies die door personeelsleden van allochtone afkomst worden bekleed.

Over dit onderwerp is geen afzonderlijk bijeenkomst gevoerd, wel zijn er in het bijeenkomst over Communicatie en beleidsadviesing opmerkingen over dit onderwerp gemaakt. Enerzijds is er de veronderstelling dat medewerkers van allochtone afkomst de gemeente een grotere herkenbaarheid zal geven bij de allochtone inwoners en meer vertrouwen zal wekken. Anderzijds is er de veronderstelling dat allochtone medewerkers, als gevolg daarvan, impliciet een specifieke eigen inbreng zullen hebben in de beleidsontwikkeling en -uitvoering, hetgeen eveneens de herkenbaarheid voor deze doelgroep zal vergroten.

In de omgang met allochtone collega's zal de kennis bij de ambtenaren over andere culturen toenemen en ook dit zal leiden tot beter begrip voor de belangen van allochtone groepen.

Commentaar:

Of de veronderstellingen die tijdens het debat zijn geuit ook daadwerkelijk hun veronderstelde uitwerking zullen hebben is niet met zekerheid te zeggen. Wel wordt binnen de gemeente al jaren geconstateerd dat de samenstelling van het personeelsbestand geen afspiegeling vormt van de etnische en culturele samenstelling van de lokale bevolking, zowel bij krapte als bij ruimte op de arbeidsmarkt. Enkele projecten die zijn uitgevoerd binnen het personeelsbeleid, hebben te weinig resultaat gehad.

Voorstel:

Voorgesteld wordt om de multiculturele samenstelling van het personeel tot een blijvende prioriteit te maken en in 2006 de voortgang afzonderlijk te evalueren.

7. Samenvatting van de beslispunten

- 1) De opmerkingen over integratiebeleid en de multiculturele samenleving geformuleerd in deze visienota, samen met deel A van de Minderhedennota opnieuw als beleidsuitgangspunten bekrachtigen.
- 2) a. De uitkomsten van de nog te houden bijeenkomsten over huisvestingsbeleid en inburgeringsbeleid opnemen in de nog te verschijnen nota "Woonvisie" en de beleidsnota "Inburgering"
b. Het thema Veiligheid betrekken bij de uitwerking van het Integraal veiligheidsplan 2002 - 2006.
- 3) a. De huidige subsidiemogelijkheid voor bestaande zelforganisaties die voor en/of in 2003 subsidie ontvingen afbouwen volgens de termijnen 100% in 2004, 50% in 2005 en nul in 2006.
b. In 2004 een Fonds Samenlevingsbeleid instellen t.b.v. onder meer integratieactiviteiten.
c. Vrijvallende gelden in 2005 en in 2006 toevoegen aan dit fonds
d. Voor bestaande organisaties die in grote financiële nood komen de mogelijkheid open houden voor eenmalige steun

⁴ De tijdens de bijeenkomst gemaakte opmerking dat de overheid in gebreke blijft gezien de lange wachtlijsten voor taalonderwijs, refereert aan de situatie in 2000. Inmiddels is in Arnhem de wachttijd voor plaatsing in een taalgroep 4 maanden of minder.

- e. Voor nieuwe organisaties voor mensen uit nieuwe herkomstlanden de huidige subsidie-mogelijkheden voor maximaal drie jaar mogelijk maken.
- 4) a. Toezeggingen m.b.t. Kimberley handhaven tot 2006. Daarna afbouwen zodra de mogelijkheid aanwezig is.
b. De betrekkingen met Lima afbouwen tot een basisniveau; in 2004 de huidige subsidie € 15.000 handhaven , in 2005 wordt het subsidiebedrag € 7.500 en in 2006 eenzelfde budget als voor Kimberley (ca. € 2.300)
c. projecten gericht op internationale relaties met de belangrijkste herkomstlanden onderbrengen in het nog in te stellen fonds Arnhems Samenlevingsbeleid.
d. Ondersteuning van het Platform Arnhem Mondiaal handhaven op voorwaarde dat het platform bereid is initiatieven vanuit groeperingen in Arnhem t.b.v. projecten in de belangrijkste herkomstlanden organisatorisch te ondersteunen. In 2006 de ondersteuning van het Platform evalueren mede in relatie tot het gestelde onder 4a en 4b.
- 5) a. De verordening op de adviescommissie minderheden intrekken
b. Diensten worden verantwoordelijk om de belangen van deze groepen integraal te betrekken bij beleidsvorming en -uitvoering.
c. In deze bestuursperiode minimaal tweemaal per jaar een bijeenkomst organiseren over de stand van het minderhedenbeleid /beleid t.a.v. de multiculturele samenleving.
- 6) a. Vaststellen dat de voertaal in de gemeentecommunicatie in principe Nederlands is.
b. Alle diensten opdracht geven zich in te spannen voor een optimale communicatie met deze doelgroepen.
- 7) Een meer multicultureel samengesteld personeelsbestand van de gemeente blijft een prioriteit in het personeelsbeleid. In 2006 hierover een evaluatie op laten stellen.
- 8) a. Uit het Sociaal Investeringsbudget gelden beschikbaar stellen voor afronding van de bijeenkomstencyclus in 2003 en voor bijeenkomsten in de komende jaren, en de voorbereiding van de vormgeving van het fonds Arnhems Samenlevingsbeleid. In dit fonds zijn gelden opgenomen voor integratieactiviteiten en voor de vormgeving van internationale relaties.
b. Uit het Sociaal Investeringsbudget gelden beschikbaar stellen voor het fonds Arnhems Samenlevingsbeleid als volgt:
voor 2003 € 60.000
voor 2004 € 150.000
voor 2005 € 150.000
voor 2006 € 150.000
c. In 2006 het fonds Arnhems Samenlevingsbeleid te evalueren.